

## 模拟试题十参考答案及解析

1. 答案：A。

题干结论：贴花汽车失窃率低。

以下哪个问题对评价这一结论最重要？——这类题型，要求考生找到一个最能影响题干结论的变量，就是寻找一个在肯定或否定状态下支持题干而相反状态下则削弱题干结论的选项。

A：在肯定状态下，参加该工程的足够细心的车主“采取了”其他防止汽车被盗的特殊措施，暗示贴花未必起了作用，可能存在其他原因导致车辆不易被盗——存在他因（削弱题干论证）；在否定状态下，参加该工程的足够细心的车主“没有采取”其他防止汽车被盗的特殊措施，意味着贴花汽车跟其他汽车的防盗措施基本相同——没有他因（意味着失窃率下降很可能是贴花工程的作用，支持题干论述）。故A为正确选项。

B：实施贴花工程的地区数量，跟失窃比率无关，排除。

C：贴花在夜间起作用，跟白天无关，排除。

D：讨论车主夜间出车方便与否，而无论是否受到警察干扰都跟失窃率无关，排除。

无论汽车类型是否有代表性，只要贴花汽车的失窃率降低了，就说明贴花工程起了作用，E也应排除。

2. 答案：D。

题干论证用了类比推理，诸选项中，只有D项用了类比推理。

3. 答案：D。

根据题意，写出以下条件关系：

(1)  $R \leftarrow 甲 \wedge 乙 \wedge 丙$ ;

(2)  $\neg 甲 \rightarrow \neg 乙$ ;

(3)  $\neg 乙 \rightarrow 乙和丙是好友$ ;

(4) 丙不认识乙;

(5)  $\neg R$ 。

根据给出的信息进行推理：(4) 丙不认识乙推出，乙和丙不是好友；再由(3)推出，乙是罪犯；再由(2)推出甲是罪犯。

由(1)得出，确认甲、乙、丙都是罪犯，则R破获。而(5)表明，R未破案。根据这两个条件不能确定三人都是罪犯。

综上分析，得出结论：甲和乙是罪犯，丙不能确定。因此，D项为正确答案。

4. 答案：C。

四人中三人是高个，则只有一人是矮个；乙和丙的个子一样高，说明乙和丙一定是高

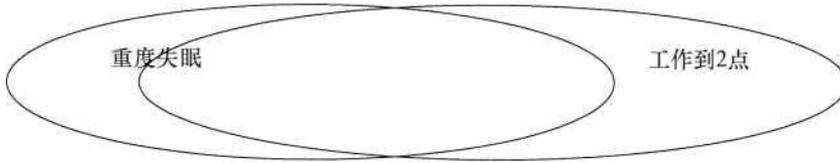
个；丙和丁的个子不是一种类型，因此，丁一定是唯一的矮个。又因为只有一人同时具备“三高”，同时只有一个人是高学历，因此，丁一定没有高学历。

由于甲和乙的收入一样高，假设甲和乙是高收入，因为只有两个人是高收入，所以丙和丁就是低收入，这样，丁就既是矮个子，又是低收入，而且没有高学历，这和题干条件“每个人至少具备一高”相矛盾。因此，假设不成立，故甲和乙只能是低收入，这样，丙和丁是高收入。

由此可知，四人中同时具备高个子和高收入两个条件的只有丙一人；又因为只有一人同时具备“三高”，所以，丙一定具有高学历，即丙同时具有“三高”。详见下表：

|         | 甲 | 乙 | 丙 | 丁 |
|---------|---|---|---|---|
| 高个子(3人) | √ | √ | √ | × |
| 高收入(2人) | × | × | √ | √ |

|           |   |   |   |   |
|-----------|---|---|---|---|
| 高学历 (1 人) | × | × | √ | × |
|-----------|---|---|---|---|



5. 答案：D。

题干断定：W 大学 2007 年的学费降低了 20%，收到的学费总额却比 2006 年增加了。

为使推理方便，列表如下：

|        | 学费 | 招生数量 | 学费总额 |
|--------|----|------|------|
| 2006 年 | X1 | Y1   | X1Y1 |
| 2007 年 | X2 | Y2   | X2Y2 |

按题干断定有： $X_2 = (1 - 20\%) X_1$

$X_2 Y_2 > X_1 Y_1$

由上两式可得： $0.8 X_2 Y_2 > X_1 Y_1$

即： $(Y_2 - Y_1) / Y_1 > 25\%$

意味着与 2006 年相比，W 大学在 2007 年招生增长的幅度超过了 25%。

因此，D 项可以从中必然推出。

A、C 项与题干不一致，B 项为无关项，均应排除。

6. 答案：A。

题干论证有误，根据 90% 的重度失眠者经常工作到凌晨 2 点，张宏经常工作到凌晨 2 点，是得不出“张宏很可能是一位重度失眠者”这一结论的。

如果 A 项为真，即经常工作到凌晨 2 点的大学教师有 90% 是重度失眠者；那么，由于张宏经常工作到凌晨 2 点，从而可以合乎逻辑地得出结论：张宏有 90% 可能是一位重度失眠者。

“90% 的重度失眠者经常工作到凌晨 2 点”得不出“10% 的人经常工作到凌晨 2 点而没有患重度失眠症”，因此，B 项不对。

题干并没有否认，除了经常工作到凌晨 2 点以外，还有其他导致大学教师重度失眠症的原因。因此，C 项不对。

如果 D 项为真，即经常工作到凌晨 2 点是人们患重度失眠症的唯一原因，那么，由于张宏经常工作到凌晨 2 点，从而可以得出结论：张宏必然是一位重度失眠者。所以，D 项也不对。

7. 答案：B。

题干断定： $\neg \text{张} \rightarrow \text{李}$

其负命题为： $\neg \text{张} \wedge \neg \text{李}$

即：李娟没有接到张凯的短信并且不在教室因此，选 B 项。

8. 答案：C。

本题是由一个事实“暴力犯罪和毁坏公物行为的剧烈增加”而得出一个解释性结论“石油繁荣是原因”。C 说明在无石油繁荣的挪威城镇，暴力犯罪和毁坏公物行为保持低水平，是个无因无果的假设。所以 C 为正确选项。

9. 答案：E。

论证涉及统计数据的比较及其相对变化。大学毕业生与高中毕业生平均收入水平的差距是相对的。假如高中毕业生的收入水平不变，大学毕业生收入水平的降低则会缩小二者的差别，大学毕业生收入水平的提高则会增大二者的差距。反之亦然。题干认为大学毕业生的过度供给导致其收入水平下降，缩小了与高中毕业生收入水平的差距。

E 则表明高中毕业生的过度供给也可能导致其收入水平的下降，并因此拉大了与大学毕业生收入水平的差距。这种解释方式与原论证有高度的一致性。

10. 答案：D。

题干陈述：橱柜制造商的技艺必须更关注产品的实际功用；

补充 D 项：如果一件物品的制造者关注它的实际功用，那它就不是一件艺术品。

得出结论：制造橱柜并非艺术。

可见，D 项是题干论证的假设。

11. 答案：B。

本题由一个比例数据而得出一个外推与“数量”有关的结论，那么推理成立所隐含的假设是“逻辑器件与存贮器件的最初成本基本相似”。而评价大多针对隐含假设。B 针对隐含假设，指出逻辑器件和存贮器件两者的实际价格是多少。若二者原来实际价格基本相同，那么就支持了题干推理；若存贮器件的实际价格要远远小于逻辑器件的实际价格，则反对了题干推理。所以 B 所提供的信息对评价题干推理最为有用。A 与 E 中的“数量”与成本没有直接关系；C 中的“兼容性”与 D 中的“耐用性”均与“成本”没有直接关系，因此 A、C、D、E 都不符合题意。

12. 答案：D。

题干论述：因为建筑工地上的受伤者绝大多数都是男性，所以“女工比男工一般更容易受伤”这一看法是一种偏见。

从绝对数中得到的结果往往是有缺陷的，必须要考虑相对比例，只有这个相对比例才能够说明问题。要比较男女工哪方更容易受伤，关键要比较男女工的受伤率，即男工受伤人数占男工总人数的比率与女工受伤人数占女工总人数的比率。

如果知道了女工在全体建筑工人中所占的比例，那么根据题干已知的男女工的受伤比，就能得到男女工的受伤率。因此，D 项指出了题干论证的漏洞。

13. 答案：B。

题干断定：

①要想维持国内粮食价格稳定，俄罗斯必须禁止粮食出口。

②如果政府禁止粮食出口，俄出口商将避免损失。

③如果俄政府禁止出口粮食，俄罗斯的国际市场将被美国和法国所占有。

由①③连锁推理可得：如果今年俄罗斯维持国内粮食价格稳定，就会失去它的国际粮食市场。即 B 项正确。

其余选项并不必然为真。

14. 答案：C。

律师所回答的意思是，维护法律赋予（包括真正的罪犯在内的）被告的合法权利，是实施法律公正的必要条件。

显然，律师所隐含的意思是，被告即使是真正的罪犯，也拥有法律赋予的合法权利。因此，I 能从律师的断定中推出。

按照律师的意思，如果剥夺被告的权利，就不能保证实施法律的公正，因此，III 能从律师的断定中推出。

II 的意思是，维护法律赋予（包括真正的罪犯在内的）被告的合法权利，是实施法律公正的充分条件。这显然不符合律师的原义，因此不能从律师的断定中推出。

15. 答案：A。

题干论证的推理结构是：大多数情况下，P 和 Q 没有时间关联，仅仅因为 P 和 Q 偶尔存在时间关联，就断定 P 和 Q 有相关性是没有道理的。

选项 A 的论证可整理为：在多数场合，狗和猫焦躁不安之后并没有发生地震，仅仅因为狗和猫在地震前有时焦

躁不安，就断定狗和猫有事先感知地震的能力是没有理由的。这一论证结构与题干最为类似。

C项包含了“仅仅因为”这一说法，似乎在推理形式上与题干类似，所以容易误选。虽然这是个合理的推理，但其内容实质并不与题干的推理类似。

16. 答案：D。

诸选项中，只有D项符合题干条件，因此为正确答案。

其余选项均不符合题干条件。首先，从(1)可以排除A和C。其次，由(5)已参加，加上(4)，推出，戊不参加；再由(3)，推出，甲参加或丙不参加。这意味着，如果丙参加则甲参加，从而排除B。再次，由(4)可以直接排除E。

17. 答案：A。

选项A符合题干的全部4个条件。

选项B所述“3种植Q”，不符合题干条件“3号菜池子种植Y或S”。

选项C所述“1种植H；2种植Q”，不符合题干条件“Q在H左侧的某一块菜池中种植”。

选项D、E所述不符合题干条件“L紧挨着S的右侧种植”。

18. 答案：E。

由于“3号菜池子种植Y或S”，S在偶数号，则3号是Y。

S种在偶数号的菜池中，可以为2号、4号或6号。因为“L紧挨着S的右侧”，说明S不可能在6号。若S在2号，由于“L紧挨着S的右侧”，L就应在3号，这与Y在3号矛盾，不可能。因此，S只能是4号。

所以，Y紧挨着S左侧种植，E项必然为真。

19. 答案：B。

题干是O判断，I是E判断，II是A判断，III是I判断，IV是单称肯定判断。根据对当关系，由O判断真，在各选项中只能推出A判断假，其余都真假不定。故本题选B。

20. 答案：C。

题干论述：一方面，专家认为设置安全生产专职岗位能降低煤矿的事故发生率；另一方面，事实上设置安全生产专职岗位和没有设置安全生产专职岗位的煤矿事故发生率差不多。

原因何在？一定是别的因素所导致。C项表明，设置安全生产专职岗位的煤矿，因地质条件恶劣更容易发生事故。这就有力地解释了题干的不一致。

21. 答案：C。

题干推理可简化如下：

$P \wedge Q \rightarrow R$  (如果所有的鸟都会飞，并且鸵鸟是鸟，则鸵鸟会飞)

$\neg R \wedge Q$  (鸵鸟不会飞，但鸵鸟是鸟)

---

$\neg P$  (并非所有的鸟都会飞)

从题干推出的结论是“有些鸟不会飞”，即O命题为真。根据对当关系，则：

I为(非A)即O命题，为真；

II为I命题，不能确定真假；

III为E命题，不能确定真假；

IV为O命题，为真；

V为A命题，为假；

VI为单称否定命题，不能确定真假。

因此，正确的选项是C。

22. 答案：A。

题干论证如下：

前提一：顾颉刚认为，《周易》记载了商代到西周初叶的人物和事迹，故其著作年代在西周初叶。

前提二：《周易》记载的人物和事迹已被出土的资料所证实。

结论：顾颉刚的推定是可靠的。

这一论证是不可靠的，即使《周易》记载的人物和事迹已被出土的文献资料所证实，那只能推定《周易》的著作成书年代不会早于西周初叶（否则不会记载西周初叶的人物和事迹），但却没法确定著作年代的下限，实际上，西周之后各个年代的著作都可以记载商代到西周初叶的人物和事迹，因此，这个论证是有缺陷的，A项描述了这个论证的缺陷。

23. 答案：B。

甲、丙和丁的断定分别是E、I和O。判断（注意：不都没纳税=有的纳了税）。乙的断定是单称肯定判断。甲和丙的断定互相矛盾，不能同假，必有一属实；又由条件，只有一人断定属实，所以乙和丁的断定失实，即事实上陈老板纳了税，并且由O判断假（丁断定失实）可推出A判断真，又由A判断真可推出I判断真，即丙的断定属实。故应选B。

24. 答案：D。

本题是使用求异法做出的论证。先行情况中的差异因素是“是否看具有暴力行为的电视节目”，比较的现象是“暴力行为”，运用求异法得出的结论：差异因素（看具有暴力行为的电视节目）是导致某种现象（暴力行为）产生的原因。要使这个论证成立，就必须指出除了“具有暴力行为的电视节目”这个差异因素外，没有其他差异因素来影响论证。

D项是题干推理必须假设的，否则，如果导致两组孩子的行为差异的，“有”其他不同的原因，则意味着暴力行为未必是观看具有暴力行为的电视节目引起的，题干论证就不成立了。

A、B为明显无关选项，排除；C与题干观点矛盾，排除；E为无关选项，排除。

25. 答案：C。

补充假设后，本题论证如下：

前提之一：所有蚀刻工具要么是针嘴的，要么是平刃的。

前提之二：有些平刃的蚀刻工具用于雕刻，有些不是。

前提之三：所有针嘴的蚀刻工具都用于雕刻。

补充C项：针嘴的蚀刻工具与平刃的蚀刻工具一样多。

得出结论：用于雕刻的蚀刻工具比不用于雕刻的蚀刻工具多。

26. 答案：C。

有的优秀运动员不必然不失误=有的优秀运动员可能失误。

并非所有的优秀运动员都可能失误=有的优秀运动员不可能失误。

因此，C项为正确答案。

27. 答案：D。

首先要明晰问题目的，注意到“最不能破坏”，说明本题属于不能削弱的题型，答案方向应为无关项或支持项。

题干论证：因为母亲分娩持续的时间与孩子出生在出生第一个月哭泣的时间成正比关系，所以儿童的心理失调是由出生过程的压力造成的。

D只表明母亲分娩时间的计算依据于产科医生的估计，这与题干论证无关，因此不能起到削弱作用，所以D为正确选项。

A 否定了儿童哭泣时间与心理失调的关系；B 否定了心理失调与儿童出生后第一个月里哭泣时间之间的关系；C 指出压力与分娩持续时间呈反比关系，否定了分娩持续时间与孩子出生后第一个月里哭泣的时间的正比关系；E 表明了分娩的压力与哭泣的反向关系，否定了原因，从而驳斥了结论。所以 A、B、C、E 都从某一方面对题干推理起到了削弱作用。

28. 答案：E。

题干论述：针对某项实验的结果，某科学家重复这项实验所得到的结果与原结果不同；科学家由此认为，最初实验的测量方法是错误的。

两次实验的结果不同，至少有一次实验的结果有问题。科学家要想推出第一次的实验结果是由错误的测量方法造成的，他必须假设第二次实验的测量方法是正确的，并且第二次实验的结果是没有问题的。可见，E 项是该科学家推理的假设，否则，如果重复实验的测量方法是错误的，那么，就不能断定：最初的实验结果是由错误的测量方法造成的。

A 项是个干扰项。因为即使一项实验的结果是正确的，而在相同条件下进行实验，如果测量方法不同，也不能得到相同的结果。

29. 答案：B。

李医生：癌症  $\leftarrow$  接受化疗

赵经理：癌症  $\wedge \neg$  接受化疗

赵经理的质疑对李医生的陈述并没有反驳作用，实际上，赵经理的质疑是下列命题的否命题：

癌症  $\rightarrow$  接受化疗

即赵经理把李医生的话误解为：所有得了癌症的人都得接受化疗。

30. 答案：D。

题中的观点：鼓励推动兴办中小企业可以减少长期失业率。选项 D 认为小公司 3 年内会倒闭，证明此方法不可行，对政治家的论点提出最大质疑。

选项 C 也具有一定的削弱作用，但相比较 D 项，削弱能力不如 D 项强。B 项为支持，A 项和 E 项为无关选项。