

考点九特殊条件下的推理（简单句）

解题核心要点

- 直言命题之间的矛盾关系（必有一真一假）
 - “所有 S 都是 P”与“有些 S 不是 P”。
 - “所有 S 不是 P”与“有些 S 是 P”。
 - “这个 S 是 P”与“这个 S 不是 P”。
- 直言命题之间的上反对关系（必有一假，但不能说必有一真）
 - “所有 S 都是 P”与“所有 S 都不是 P”。
 - “所有 S 都是 P”与“某个 S 不是 P”。
 - “所有 S 不是 P”与“某个 S 是 P”。
- 直言命题之间的下反对关系（必有一真，但不能说必有一假）
 - “有些 S 是 P”与“有些 S 不是 P”。
 - “有些 S 是 P”与“某个 S 不是 P”。
 - “有些 S 不是 P”与“某个 S 是 P”。

经典真题详解

1. 【2021 年第 37 题】甲、乙、丙、丁、戊 5 人是某校美学专业 2019 级研究生，第一学期结束后，他们在张、陆、陈 3 位教授中选择导师，每人只选择 1 人作为导师，每位导师都有 1 至 2 人选择，并且得知：

- 选择陆老师的研究生比选择张老师的多；
 - 若丙、丁中至少有 1 人选择张老师，则乙选择陈老师；
 - 若甲、丙、丁中至少有 1 人选择陆老师，则只有戊选择陈老师。根据以上信息，可以得出以下哪项？
- (A) 甲选择陆老师。
 (B) 乙选择张老师。
 (C) 丁、戊选择陆老师。
 (D) 乙、丙选择陈老师。
 (E) 丙、丁选择陈老师。

【答案】E。解析：题干有主体——甲、乙、丙、丁、戊，主体信息——张、陆、陈 3 位教授。选项给出主体与信息之间的匹配关系。因此，本题属于分析推理。并且五个选项主体不相同。因此，本题属于题干信息充分的分析推理。（1）找解题切入点：“选择陆老师的研究生比选择张老师的多”是特殊信息。（2）整合题干信息：a.由选择陆老师的研究生比选择张老师的多以及每位导师都有 1 到 2 人选择可得，2 人选择陆老师，1 人选择张老师。由于共有 5 人，因此，2 人选择陈老师。b.由 2 人选择陈老师可知，不可能只有戊选择陈老师。结合③根据否后必否前可得，甲、丙、丁都不选择陆老师。又由于有 2 人选择陆老师，因此，乙和戊选择陆老师。根据每位学生只能选择一个导师可知，乙不能选择陈老师。结合②根据否后必否前可得，丙、丁都不选择张老师。因此，丙、丁选择陈老师。故 E 项为正确答案。

2. 【2021 年第 50 题】某俱乐部共有甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸 10 名职业运动员，他们来自 5 个不同的国家（不存在双重国籍的情况）。已知：

- 该俱乐部的外援刚好占一半，他们是乙、戊、丁、庚、辛；
- 乙、丁、辛 3 人来自两个国家。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- (A) 甲、丙来自不同国家。
- (B) 乙、辛来自不同国家。
- (C) 乙、庚来自不同国家。
- (D) 丁、辛来自相同国家。
- (E) 戊、庚来自相同国家。

【答案】C。解析：题干有主体——10名运动员，主体信息——国籍以及限制条件。选项给出主体与信息之间的匹配关系。因此，本题属于分析推理。并且五个选项主体不相同。因此，本题属于题干信息充分的分析推理。(1)找解题切入点：“该俱乐部的外援刚好占一半，他们是乙、戊、丁、庚、辛”是特殊信息。(2)整合题干信息：由“该俱乐部的外援刚好占一半，他们是乙、戊、丁、庚、辛”可知，其余的五位职业运动员属于同一个国家。因此，“乙、戊、丁、庚、辛”来自4个不同的国家。再由“乙、丁、辛3人来自两个国家”可知，戊和庚分别来自两个不同的国家。因此，乙、庚来自不同国家。故C项为正确答案。

3. **【2020年第29题】**某公司为员工免费提供菊花、绿茶、红茶、咖啡和大麦茶5种饮品。现有甲、乙、丙、丁、戊5位员工，他们每人都只喜欢其中的2种饮品，且每种饮品都只有2人喜欢。已知：

- (1) 甲和乙喜欢菊花，且分别喜欢绿茶和红茶中的一种；
- (2) 丙和戊分别喜欢咖啡和大麦茶中的一种。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

- (A) 甲喜欢菊花和绿茶。
- (B) 乙喜欢菊花和红茶。
- (C) 丙喜欢红茶和咖啡。
- (D) 丁喜欢咖啡和大麦茶。
- (E) 戊喜欢绿茶和大麦茶。

【答案】D。解析：题干有主体——5位员工，主体信息——5种饮品以及主体的喜好情况。选项给出主体与信息之间的匹配关系。因此，本题属于分析推理。并且五个选项主体不相同，因此，本题属于题干信息充分的分析推理。“每人都只喜欢其中的2种饮品，每种饮品都只有2人喜欢，甲和乙喜欢菊花”是特殊信息。由①结合“每人都只喜欢2种饮品”可知，甲、乙不喜欢咖啡和大麦茶。又由“每种饮品都只有2人喜欢”可知，喜欢咖啡和大麦茶的人只能在丙、丁、戊中。再结合②可知，丁喜欢咖啡和大麦茶。故D项为正确答案。

4. **【2016年第37题】**郝大爷过马路时不幸摔倒昏迷，所幸有小伙子及时将他送往医院救治。郝大爷病情稳定后，有4位陌生小伙陈安、李康、张幸、汪福来医院看望他。郝大爷问他们究竟是谁送他来医院，他们回答如下：

陈安：我们4人没有送您来医院。

李康：我们4人有人送您来医院。

张幸：李康和汪福至少有一人没有送您来医院。

汪福：送您来医院的人不是我。

后来证实上述4人有两人说真话，两人说假话。

根据以上信息，可以得出哪项？

- (A) 说真话的是李康和张幸。
- (B) 说真话的是陈安和张幸。
- (C) 说真话的是李康和汪福。
- (D) 说真话的是张幸和汪福。
- (E) 说真话的是陈安和汪福。

天任考研

【答案】A。解析：本题考查直言命题。分析可知，陈安和李康的话矛盾，必有一真一假；由“两人说真话，两人说假话”可知，张幸和汪福的话必然也一真一假。假设汪福说的是真话，则张幸说的也是真话，与题干矛盾，故汪福说假话，张幸说真话。进而可知送老人来医院的是汪福，则陈安的话为假，李康的话为真。

实战提升训练

1.北大山鹰社的周、吴、郑、王中有且只有一人登上过卓奥友峰，记者采访他们时，他们说了以下的话。

周：登上卓奥友峰的是队员郑。

郑：我还没有参加过任何登山活动。

吴：我虽然也参加了那次登山活动，但没有登顶。

王：我是队员吴的候补，如果他没登顶就是我登顶了。

如果他们中只有一个人说错了，则以下哪项必然成立？

- (A) 北大山鹰社的其他队员也登上了卓奥友峰。
- (B) 郑登上过卓奥友峰。
- (C) 吴或者周登上过卓奥友峰。
- (D) 王登上过卓奥友峰。
- (E) 不能推出谁登上过卓奥友峰。

2.莎士比亚在《威尼斯商人》中，写富家少女鲍西娅品貌双全，贵族子弟、公子王孙纷纷向她求婚。鲍西娅按照其父遗嘱，由求婚者猜盒订婚。鲍西娅有金、银、铅三个盒子，分别刻有三句话，其中只有一个盒子放有鲍西娅的肖像。求婚者谁通过这三句话，最先猜中鲍西娅的肖像放在哪只盒子里，谁就可以娶到鲍西娅。

金盒子上说：“肖像不在此盒中。”

银盒子上说：“肖像在铅盒中。”

铅盒子上说：“肖像不在此盒中。”

鲍西娅告诉求婚者，上述三句话中，只有一句话是真的。

如果你是一位求婚者，如何尽快猜中鲍西娅的肖像究竟放在哪一个盒子里？

- (A) 金盒子。
- (B) 银盒子。
- (C) 铅盒子。
- (D) 或者银盒子或者铅盒子。
- (E) 不能确定。

3.一批人报考电影学院，其中，

- (1) 有些考生通过了初试。
- (2) 有些考生没有通过初试。
- (3) 何梅与方宁没有通过初试。

如果上述三个断定中只有一个为真，以下哪项关于这批考生的断定一定为真？

- (A) 所有考生都通过了初试。
- (B) 所有考生都没有通过初试。
- (C) 何梅通过了初试，但方宁没通过。
- (D) 方宁通过了初试，但何梅没有通过。
- (E) 以上各选项都不一定为真。

天任考研

4.某公司发生一起贪污案，在对所有可能涉案人员进行排查后，四位审计人员各有如下结论：

甲：所有人没有贪污。

乙：张经理没有贪污。

丙：这些涉案人员不都没有贪污。

丁：有的人没有贪污。

如果四位审计人员中只有一个人断定属实，那么下列哪项是真的？

(A) 甲断定属实，张经理没有贪污。

(B) 丙断定属实，张经理没有贪污。

(C) 丙断定属实，张经理贪污了。

(D) 丁断定属实，张经理没有贪污。

(E) 丁断定属实，张经理贪污了。

5.某班有一位同学做了好事没留下姓名，他是甲、乙、丙、丁四人中的一个。当老师问他们时，他们分别这样说：

甲：这件好事不是我做的。

乙：这件好事是丁做的。

丙：这件好事是乙做的。

丁：这件好事不是我做的。

如果这四人中只有一个人说了真话，那么推出是谁做了好事？

(A) 甲。

(B) 乙。

(C) 丙。

(D) 丁。

(E) 不能推出。

6.甲、乙、丙、丁是同班同学。四个人对此次考试成绩分别作了如下预测：

甲：我班同学考试都及格了。

乙：丁考试没及格。

丙：我班有人考试没及格。

丁：乙考试也没及格。

已知只有一个人说假话，则可推断以下哪项断定是真的？

(A) 说假话的是甲，乙考试没及格。

(B) 说假话的是乙，丙考试没及格。

(C) 说假话的是丙，丁考试没及格。

(D) 说假话的是丁，乙考试没及格。

(E) 说假话的是甲，丙考试没及格。

7.桌子上有四个杯子，每个杯子上写着一句话。

第一个杯子：所有的杯子中都有水果糖。

第二个杯子：本杯中有苹果。

第三个杯子：本杯中没有巧克力。

第四个杯子：有些杯子中没有水果糖。

如果其中只有一句话真，那么以下哪项为真？

- (A) 所有的杯子中都有水果糖。
- (B) 所有的杯子中都没有水果糖。
- (C) 所有的杯子中都没有苹果。
- (D) 第三个杯子中有巧克力。
- (E) 第二个杯子中有苹果。

8.甲、乙、丙、丁四人在一起议论本班同学申请建行学生贷款的情况。

甲：我班所有同学都已申请了贷款。

乙：如果班长申请了贷款，那么学习委员就没申请。

丙：班长申请了贷款。

丁：我班有人没有申请贷款。

已知四人中只有一人说假话，则可推出以下哪项结论？

- (A) 甲说假话，班长没申请。
- (B) 乙说假话，学习委员没申请。
- (C) 丙说假话，班长没申请。
- (D) 丁说假话，学习委员申请了。
- (E) 甲说假话，学习委员没申请。

9.在某次税务检查后，四个工商管理人员有如下结论：

甲：所有个体户都没纳税。

乙：服装个体户陈老板没纳税。

丙：个体户不都没纳税。

丁：有的个体户没纳税。

如果四个人中只有一人断定属实，那么以下哪项是真的？

- (A) 甲断定属实，陈老板没有纳税。
- (B) 丙断定属实，陈老板纳了税。
- (C) 丙断定属实，但陈老板没纳税。
- (D) 丁断定属实，陈老板未纳税。
- (E) 丁断定属实，但陈老板纳了税。

10.有一天，某一珠宝店被盗了一块贵重的钻石。经侦破，查明作案人肯定是赵、钱、孙、李这四人中的某一个。

于是，这四个人被作为重大犯罪嫌疑人而拘捕入狱。在审讯中，这四个人的口供如下：

赵：我不是作案的。

钱：李是罪犯。

孙：钱是盗窃这块钻石的罪犯。

李：作案的不是我。

我们假定这四个人中只有一个人说真话，这个案子里的罪犯是谁？

- (A) 赵。
- (B) 钱。
- (C) 孙。
- (D) 李。

(E) 不能确定。

11. 某宿舍的女生全部报名参加了考研，关于录取情况有如下几项陈述：

- (1) 该宿舍有的女生被录取了；
- (2) 该宿舍有的女生没有被录取；
- (3) 并非该宿舍有的女生没有被录取；
- (4) 该宿舍的王玲以优异的成绩被录取了。

如果以上陈述中有两个是假的，则以下哪项必假？

- (A) 该宿舍的有些女生被录取了。
- (B) 该女生宿舍所有人都被录取了。
- (C) 该女生宿舍所有人没有被录取。
- (D) 在该女生宿舍中，所有成绩优秀的人都被录取了。
- (E) 该宿舍有些女生没有被录取。

12. 学校在为失学儿童义捐活动中收到两笔没有署真名的捐款，经过多方查找，可以断定是周、吴、郑、王中的某两个捐的。经询问：

周：不是我捐的。

吴：是王捐的。

郑：是吴捐的。

王：我肯定没有捐。

最后经过详细调查证实四个人中有两个人说的是真话。

根据已知条件，请你判断下列哪项可能为真？

- (A) 是吴和王捐的。
- (B) 是周和王捐的。
- (C) 是郑和王捐的。
- (D) 是郑和吴捐的。
- (E) 是郑和周捐的。

13. 某商场失窃，员工甲、乙、丙、丁四人涉嫌被拘审。通过审问，四人口供如下：

甲说：“是丙作的案。”

乙说：“我和甲、丁三人至少有一人作案。”

丙说：“我没作案。”

丁说：“我们四人都没作案。”

如果四人中只有一人说真话，那么可以得出以下哪项结论？

- (A) 甲说真话，作案的是丙。
- (B) 乙说真话，作案的是乙。
- (C) 丙说真话，作案的是甲。
- (D) 丙说真话，作案的是丁。
- (E) 丁说真话，四人中无人作案。

14. 班上同学的业余爱好多种多样，如游泳、美术、桥牌等等。已知：

- (1) 班上陈祥同学和吴凡同学都喜欢围棋；
- (2) 班上有同学喜欢围棋；

(3) 班上有同学不喜欢围棋。

如果以上三句话中只有一句符合事实，那么以下哪项必然为真？

- (A) 陈祥同学和吴凡同学都喜欢围棋。
- (B) 陈祥同学和吴凡同学至少有一人喜欢围棋。
- (C) 陈祥同学和吴凡同学都不喜欢围棋。
- (D) 班上只有少数同学喜欢围棋。
- (E) 班上大多数同学都喜欢围棋。

15. 某仓库失窃，四个保管员涉嫌被传讯。四人的口供如下：

甲：我们四人都没作案。

乙：我们中有人作案。

丙：乙和丁至少有一人没作案。

丁：我没作案。

如果四人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，那么以下哪项断定成立？

- (A) 说真话的是甲和丙。
- (B) 说真话的是甲和丁。
- (C) 说真话的是乙和丙。
- (D) 说真话的是乙和丁。
- (E) 说真话的是丙和丁。

16. 关于某公司人员会使用互联网的情况有以下断定：

- (1) 该公司所有人员都会使用互联网。
- (2) 该公司的赵云会使用互联网。
- (3) 该公司有些人会使用互联网。
- (4) 该公司有些人不会使用互联网。

经过详细考察，发现上述断定中只有两个是对的。

以下哪项可以从上述条件必然推出？

- (A) 该公司的赵云会使用互联网。
- (B) 该公司有些人会使用互联网。
- (C) 该公司所有人都会使用互联网。
- (D) 该公司所有人都会不会使用互联网。
- (E) 该公司没有一个人会使用互联网。

17. 某女生宿舍的人都参加了英语六级考试，关于他们的考试结果有如下判断：

- (1) 此宿舍不可能有人没通过；
- (2) 此宿舍的小芳以高分通过；
- (3) 此宿舍有的人没通过；
- (4) 并非此宿舍所有人没有通过。

假设上述断定只有两个是对的，以下哪项能从上述断定中必然推出？

- (A) 此宿舍的有些同学通过了英语六级。
- (B) 此宿舍的所有同学通过了英语六级。
- (C) 此宿舍的所有同学都没有通过英语六级。

(D) 并非此宿舍的小芳通过了英语六级。

(E) 此宿舍的小芳通过了英语六级。

18. 某公司财务部共有包括主任在内的 8 名职员。有关这 8 名职员，以下三个断定中只有一个是真的：

(1) 有人是广东人。

(2) 有人不是广东人。

(3) 主任不是广东人。

以下哪项为真？

(A) 8 名职员都是广东人。

(B) 8 名职员都不是广东人。

(C) 只有一个不是广东人。

(D) 只有一个广东人。

(E) 无法确定该部广东人的人数。

19. 关于甲班体育达标测试，三位老师有如下预测：

张老师说：“不会所有人都不及格。”

李老师说：“有人会不及格。”

王老师说：“班长和学习委员都能及格。”

如果三位老师中只有一人的预测正确，则以下哪项一定为真？

(A) 班长和学习委员都没及格。

(B) 班长和学习委员都及格了。

(C) 班长及格，但学习委员没及格

(D) 班长没及格，但学习委员及格了。

(E) 以上各项都不一定为真。

20. 某县领导参加全县的乡计划生育干部会，临时被邀请上台讲话。由于事先没有做调查研究，也不熟悉县里计划生育的具体情况，只能说些模棱两可、无关痛痒的话。他讲道：“在我们县 14 个乡中，有的乡完成了计划生育指标；有的乡没有完成计划生育指标；李家集乡就没有完成嘛。”在领导讲话时，县计划生育委员会主任手里捏了一把汗，因为领导讲的三句话中有两句不符合实际，真后悔临时拉领导来讲话。

以下哪项正确表示了该县计划生育工作的实际情况？

(A) 在 14 个乡中至少有一个乡没有完成计划生育指标。

(B) 在 14 个乡中除李家集乡外还有别的乡没有完成计划生育指标。

(C) 在 14 个乡中没有一个乡没有完成计划生育指标。

(D) 在 14 个乡中只有一个乡没有完成计划生育指标。

(E) 在 14 个乡中只有李家集乡完成了计划生育指标。

21. 在一次对全省小煤矿进行安全检查后，甲、乙、丙三个安检人员各自做出断言。

甲说：“有小煤矿存在安全隐患。”

乙说：“有小煤矿不存在安全隐患。”

丙说：“大运和宏通两个小煤矿不存在安全隐患。”

如果上述三个结论只有一个正确，则以下哪项一定为真？

(A) 大运和宏通煤矿都不存在安全隐患。

(B) 大运和宏通煤矿都存在安全隐患。

- (C) 大运存在安全隐患，但宏通不存在安全隐患。
- (D) 大运不存在安全隐患，但宏通存在安全隐患。
- (E) 上述断定都不一定为真。

22. 某旅游团去木兰围场旅游，团员们骑马、射箭、吃烤肉，最后去商店购买纪念品。已知：

- (1) 有人买了蒙古刀。
- (2) 有人没有买蒙古刀。
- (3) 该团的张先生和王女士都买了蒙古刀。

如果以上三句话中只有一句为真，则以下哪项肯定为真？

- (A) 张先生和王女士都没有买蒙古刀。
- (B) 张先生买了蒙古刀，但王女士没有买蒙古刀。
- (C) 该旅游团的李先生买了蒙古刀。
- (D) 张先生和王女士都买了蒙古刀。
- (E) 不能确定。

23. 三班的一次联欢活动有学生没有参加，何捷、小马、丹丹、小珍中有一人没有参加，其他三人都参加了。老师在询问时，他们做了如下的回答。

何捷：小马没来。

小马：我不但参加了，而且还表演了节目。

丹丹：我晚来了一会儿，但一直到晚会结束才走。

小珍：如果丹丹参加了，那就是我没来。

如果他们中只有一个人说了谎，则以下哪项成立？

- (A) 何捷没参加。
- (B) 小马没参加。
- (C) 丹丹没参加。
- (D) 小珍没参加。
- (E) 不能推出谁没参加。

24. 一家珠宝店的珠宝被盗，经查可以肯定是甲、乙、丙、丁四人中的某一个人所为。审讯中，他们四人各自说了一句话。

甲说：“我不是罪犯。”

乙说：“丁是罪犯。”

丙说：“乙是罪犯。”

丁说：“我不是罪犯。”

经调查证实，四人中只有一个人说的是真话。

根据以上条件，下列哪个判断为真？

- (A) 甲说的是假话，因此，甲是罪犯。
- (B) 乙说的是真话，丁是罪犯。
- (C) 丙说的是真话，乙是罪犯。
- (D) 丁说的是假话，丁是罪犯。
- (E) 四个人说的全是假话，丙才是罪犯。

1. 【答案】D。解析：本题属于典型的真假话问题。周的话和郑的话具有矛盾关系，二者必有一假，所以，假话必在二者之中，所以，吴和王的话都是真话。由吴和王的话都真，可以推出：王登上过卓奥友峰。

2. 【答案】A。解析：本题考查矛盾关系的性质。银盒子和铅盒子的话互相矛盾，真话必然在二者之中。所以金盒子上的话一定是假话。从金盒子上的话为假，可以推出结论：肖像就在金盒子中。

3. 【答案】A。解析：题干中命题（1）和（2）、（1）和（3）均为下反对关系，所以命题（1）和（2）必有一真，（1）和（3）也必有一真，可得：（1）为真。所以，（2）和（3）都是假的。由（2）为假，可得：所有考生都通过了初试。

4. 【答案】C。解析：本题考查的是真假话问题，可用矛盾法求解。甲的话“所有人都没有贪污”和丙的话“这些涉案人员不都没有贪污”即“有些人贪污了”之间具有矛盾关系，二者必有一真一假。所以，真话必在甲和丙之间，所以，乙的话和丁的话都是假话。由乙的话假，可知张经理贪污了；由丁的话假，可知所有人都贪污了。所以，丙的话一定真，而甲的话一定假。

5. 【答案】A。解析：乙的话和丁的话具有矛盾关系，二者必有一句是真的，所以，真话在乙和丁之中。所以，甲的话和丙的话都是假的。根据甲的话为假，可以推出：这件好事是甲做的。

6. 【答案】A。解析：甲的话和丙的话具有矛盾关系，二者必有一句是假的，所以，假话在甲和丙之中。所以，乙的话和丁的话都是真的。根据乙的话和丁的话都是真的，可以推出甲的话是假的，丙的话是真的。

7. 【答案】D。解析：第一个杯子的话和第四个杯子的话具有矛盾关系，二者必有一句是真的。所以，真话一定为第一个杯子的话或者第四个杯子的话。所以，第二个杯子的话和第三个杯子的话都是假的。根据第三个杯子的话为假，可以推出结论，第三个杯子中有巧克力。

8. 【答案】E。解析：甲的话和丁的话具有矛盾关系，二者必有一个是假的，所以，假话在甲和丁之中。所以，乙的话和丙的话都是真的。根据乙的话和丙的话都是真的，可以推出结论：学习委员没有申请贷款。又由学习委员没有申请贷款，可以推出甲的话是假的，丁的话是真的。

9. 【答案】B。解析：本题考查的是矛盾关系的性质。丙的话的意思是：有的个体户纳了税。显然，甲的话和丙的话具有矛盾关系，二者必有一个是真的，所以，真话在甲的话和丙的话之中。所以，乙的话和丁的话都是假的。根据乙的话是假的，可以推出结论：个体户陈老板纳了税。进而可以推出甲的话是假的，丙的话是真的。

10. 【答案】A。解析：钱的话和李的话具有矛盾关系，二者必有一真，所以，真话必在钱和李之中，所以，赵的话和孙的话都是假的。由赵的话为假，可知赵是罪犯。

11. 【答案】C。解析：本题可用矛盾法求解。题干中条件（3）说“并非该宿舍有的女生没有被录取”的意思是：该宿舍所有女生都被录取了。该断定和题干条件（2）“该宿舍有的女生没有被录取”之间具有矛盾关系，二者必有一真一假。所以，条件（1）“该宿舍有的女生被录取了”和（4）“该宿舍的王玲以优异的成绩被录取了”之间也必然是一真一假。如果（4）为真，则（1）也真，所以，（4）一定是假的，（1）一定是真的，即“该宿舍有的女生被录取了”。所以，C项断定“该女生宿舍所有人没有被录取”一定是假的。

12. 【答案】C。解析：吴的话和王的话具有矛盾关系，必然一个是真的另一个是假的。根据已知条件，周和郑也必然有一个是真另一个是假的。由于吴的话和王的话具有矛盾关系，所以，我们先从周和郑必然有一个是真另一个是假的来考虑。如果周假郑真，则捐款人是周并且是吴，显然没有这样的选项。反过来，如果周真郑假，则捐款人不是周，也不是吴。只能是郑和王。

13. 【答案】A。解析：甲说的话和丙说的话具有矛盾关系，必有一真，所以，真话一定在甲和丙之中。因此，乙的话是假的，丁的话也是假的。由乙的话假可知，乙、甲、丁三人没有作案。再由丁的话假可知，四人中肯定有人作案。所以，作案人应该是丙。既然作案人是丙，所以，甲的话一定是真的。

14.【答案】C。解析：(2)和(3)是下反对关系，必有一真。由于只有一句符合事实，可知(1)为假，则陈祥同学或吴凡同学不喜欢围棋，可推出班上有同学不喜欢围棋，即(3)为真，则(2)为假，可推出所有同学都不喜欢围棋，进而可推出C项正确。

15.【答案】C。解析：由于甲和乙的话具有矛盾关系，二者必有一真一假，再根据题干中的已知条件，可知丙和丁的话也必有一真一假。首先考虑丙和丁这两句话，如果丙的话为假，那么意味着乙和丁都作了案，此时丁的话也必为假。这就是说，假设丙的话为假则丁的话也必为假，所以，丙的话不能是假的，丙的话必为真，说假话的是丁，丁是作案者。既然丁作了案，则甲说“我们四人都没作案”必为假，乙的话为真。因此，乙和丙的话都是真的，甲和丁的话都是假的。

16.【答案】B。解析：(1)和(4)为矛盾关系，二者必有一个真一个假。所以，(2)和(3)也必然有一个真一个假。但是，如果(2)为真，则(3)也为真，所以，(2)不能是真的，而是假的。故(3)为真。所以选B。

17.【答案】A。解析：(1)和(3)为矛盾关系，二者必有一真一假，所以，(2)和(4)也必然一真一假。由于(1)和(3)矛盾，所以，必须绕开(1)和(3)，首先从(2)和(4)一真一假来考虑。如果(2)“此宿舍的小芳以高分通过”真则(4)“并非此宿舍所有人都没有通过”即“此宿舍有些人通过了考试”也为真，所以，(2)必假，而(4)必真。(4)为真，即“此宿舍有些人通过了考试”，所以，A项必然可以推出。注意，(2)为假，只是说“此宿舍的小芳不会以高分通过”，不等于就不通过，还可能以低分通过。所以，不能选D。

18.【答案】A。解析：本题可用反对法求解。题干中的“有人是广东人”和“有人不是广东人”为下反对关系，必有一真。再根据题意，题干中三个断定只有一个是真的，于是唯一真的命题只能在(1)和(2)这两个命题之中，所以，“主任不是广东人”必假。既然“主任不是广东人”为假，所以“主任是广东人”为真。由“主任是广东人”为真，可以推出“有人是广东人”为真。再根据题意，题干中三个断定只有一个为真，既然“有人是广东人”是真的，所以，“有人不是广东人”就是假的。由“有人不是广东人”为假，可以推出“所有人是广东人”为真。

本试题也可以这样来求解：(1)和(2)是下反对关系，必有一真；(1)和(3)是下反对关系，也必有一真，所以，(1)必然是真的。所以，(2)和(3)都是假的。由(2)为假，可知：该财务部所有8名职员都是广东人。

19.【答案】A。解析：本题考查的是下反对关系。张老师的话“有些人及格”和李老师的话“有些人不及格”为下反对关系，二者必有一个为真，所以真话在它们之中。王老师的话为假。由王老师的话假，可以推出班长和学习委员至少有一个不能及格，于是李老师的话为真，而张老师的话为假，即所有人都不及格。当然，班长和学习委员也都不及格了。

本试题也可以这样来理解：张老师的话和李老师的话为下反对关系，二者必有一个为真；李老师的话“有些人不及格”和王老师的话“班长和学习委员都能及格”也是下反对关系，必有一个为真，所以李老师的话必然是真的。这样，张老师的话“有些人及格”必然为假，即“所有人都不及格”，当然，班长和学习委员都没及格。

20.【答案】C。解析：“有的乡完成了计划生育指标”与“有的乡没有完成计划生育指标”两个命题之间具有下反对关系。二者必有一个是真的，所以，符合实际的话必然在这两个命题之中。所以，“李家集乡没有完成计划生育指标”显然是一句假话。根据这句话假，可以推出：李家集乡完成了计划生育指标。进而可以推出“有的乡完成了计划生育指标”是真的。再根据题干“三句话中只有一句是真的”这个已知条件，可知“有的乡没有完成计划生育指标”是一句假话，进而可以推出结论：所有乡都完成了计划生育指标。

21.【答案】B。解析：甲和乙之间具有下反对关系，二者必有一真。所以，真话在甲和乙中，丙的话一定是假的。由丙的话假，可以推出大运和宏通两个小煤矿至少有一个存在安全隐患，进而可推出甲的话真。再根据题干“三个结论只有一个正确”的已知条件，可知乙的话为假。最后，由乙的话假，可推出所有煤矿都存在着安全隐患，进而可推出大运和宏通两个小煤矿也都存在安全隐患。

22.【答案】A。解析：题干中的条件(1)和(2)之间是一种下反对关系，二者必然有一个是真的有一个是假

的。所以，(3)一定是假的。由(3)假，可以推出：张先生和王女士二人至少有一个没有买蒙古刀。那么，(2)有些人没有买蒙古刀为真。所以，(1)有些人买蒙古刀为假，即所有人都没有买蒙古刀。当然，张先生和李女士也没有买蒙古刀。

23.【答案】D。解析：本题考查的是典型的真假话问题。何捷的话和小马的话之间必有一真一假，所以，假话在二者之间，所以，丹丹和小珍的话都是真的。由丹丹的话和小珍的话都为真，可以得出结论：小珍没有参加。

24.【答案】A。解析：由于乙的话与丁的话是相互矛盾的，根据对当关系中的矛盾关系，二者必有一真一假，所以四人中唯一说真话的就在乙和丁二人之中。于是，甲和丙所说的话都为假。既然甲的话为假，则说明甲是罪犯。