

第一章 概述

【知识结构简图】



【考点指南】

本章属于人格中的基础章节，为之后的学习奠定基础，同时也是较为重要的章节，需要大家着重掌握人格的定义，性质、成因、研究主题及研究方法，并学会对与人格相关的概念进行辨析。常见题型是单选、多选、名词解释、简答、论述。

1.人格的界定（中国政法大学，2016，单选；杭州师大 347，2019，多选；西北师范大学，2017，名词解释；华东师大 347，2020，简答；东北师大 347，2012，2013，论述）

2.人格的成因（清华大学 347，2017，简答；广东外语外贸大学 347，2020，论述）

3.人格研究的主题（南京师大 347，2013，单选；首都师大 870，2012，论述）

4.人格的研究方法（西北师范大学 347，2020，简答；上海师范大学 347，2020，论述）

【知识精讲】

一、人格的界定

（一）人格的定义

许燕：人格是个体在社会生活的适应过程中，对己，对人，对事、对物作出反应时，其自身所显示出来的异于别人的独特心理品质。

郑雪：人格是个体在先天生物遗传素质的基础上，通过与后天社会环境的相互作用而形成起来的相对稳定的和独特的心理行为模式。

天任考研

伯格：人格可以定义为源于个体自身的稳定行为方式和内部过程。

郭永玉，贺金波：人格是个人在各种交互作用过程中形成的内在动力组织和相应行为模式的统一体。

黄希庭，郑涌：人格是个体在行为上的内部倾向，它表现为个体适应环境时在能力，情绪，需要、动机、兴趣，态度、价值观、气质、性格和体质等方面的整合，是具有动力一致性和连续性的自我，是个体在社会化过程中形成的给人以特色的心身组织。

郭永玉：人格是个人在各种交互作用过程中形成的内在动力组织和相应行为模式的统一体。

彭聘龄：人格是构成一个人的思想、情感及行为的独特模式，这个独特模式包含了一个人区别于他人的稳定而统一的心理品质。

Tips:

不同的教材给的人格定义不同，同学们可以结合自己院校的情况，掌握相应的定义。

（二）人格的基本性质

1.独特性

人格的独特性是指人与人之间的心理和行为是各不相同的。一个人的人格是在遗传、成熟、环境、教育等先天后天因素的交互作用下形成的。不同的遗传环境，生存及教育环境，形成了各自独特的心理特点。

强调人格的独特性，并非排斥人的共同性。人格不仅反映了人的独特性，也反映了某一团体所具有的共同特性。人格共同性（众数人格/群体人格）是指某一文化，某一民族、某一群体的人们所具有的相似人格特征。

2.稳定性

人格的稳定性是指个体的人格特征具有跨时间和空间的一致性。人格的稳定性反映在3个方面：

（1）在人格形成方面，一个人的某种人格特点一旦形成后，就相对稳定下来了，要想改变它，是较有难度的事情。

（2）在人格表现方面，人格特征在不同时空下表现出一致性的特点，即在不同时间、不同情境下人格表现出一致性。它有两种表现形式：①平均水平上的稳定性，②个体间的人格稳定。

（3）在人格特征方面，人格特征是指一个人经常表现出来的稳定的心理与行为特点，那些暂时、偶然表现出来的行为不属于人格特征。

人格心理学家在强调稳定性时，并不会忽略人格的可变性。但人格的改变与行为的变化是不同的，行为改变是一种外在、表层的变化，人格的改变是内在，深层的变化。

3.统合性

人格的统合性是指人格是一个系统，系统中包含有各种人格结构成分与功能，人格的各种成分都处于一个统一的相互依赖的关系之中，这种结构关系赋予了每一种成分特殊的含义，把某一部分从结构关系中孤立出来研究将会失去许多重要价值。同时，完整的人格是一种自我统一的人格特征的组合，破坏了这种内在统一性，就不能很好地研究人格。

人格是由多种成分构成的一个有机整体，具有内在的一致性，受自我意识的调控。当一个人的人格结构各方面彼此和谐一致时，人们就会呈现出健康的人格；否则，就会使人发生心理冲突，产生各种生活适应困难，甚至出现人格分裂。

4.功能性

人格的功能性是指人格对于人们生活方式.命运的决定作用。

人格是一个人生活成败，喜怒哀恨的根源。人格决定一个人的生活方式，甚至有时会决定一个人的命运。人们经常会使用人格特征来解释某人的言行及事件的原因。当人格具有功能性时，表现健康而有力，支配着一个人的生活与成败；而当人格功能失调时，就会表现出软弱、无力，失控，甚至变态。从这一角度来讲，人格会起到决定一

个人命运的作用。需要强调的是，人格功能性强的人会把命运掌握在自己的手中。

人格对于认知与智力的影响体现了人格的功能性。人格教育目的就在于，提高健康人格的功能性，使人在生活中，特别是在逆境中，获得积极的行为结果。

5. 社会性

人格的社会性是指社会化把人这样的动物变成社会的成员，人格是社会的人所特有的。所谓社会化，是个人在与他人交往中掌握社会经验和行为规范、获得自我的过程（黄希庭、郑涌）。

Tips:

人格的基本性质，在不同科目/不同教材内容不同，需结合院校特点备考。比如，许燕《人格心理学》：独特性，稳定性，统合性，功能性；黄希庭《人格心理学》/黄希庭，郑涌《心理学导论》：整体性，稳定性、独特性、社会性；彭聘龄《普通心理学》：独特性、稳定性、统合性、功能性。

二、人格的成因

（一）遗传与生理因素

研究证实了遗传生理因素对人格的影响。根据以往研究，对遗传的作用可以做出如下评价：

- （1）遗传是人格不可缺少的影响因素。
- （2）遗传因素对人格的作用程度因人格特征的不同而异。

通常在智力、气质这些与生物因素相关较大的特征上，遗传因素较为重要，如活动量、焦虑，支配，内外向、躁郁症，精神分裂，酗酒，犯罪倾向等；而在价值观，信念，性格等与社会因素关系紧密的特征上，后天环境因素更重要。

（3）人格发展过程是遗传与环境交互作用的结果，二者不存在“全或无”的情况。遗传因素影响人格的发展方向及形成的难易。

（二）家庭与早期经验

1. 家庭成因

家庭是社会的细胞，家庭成员间不仅有其自然的遗传因素，也有其社会的“遗传”因素。这种社会因素主要表现为家庭对子女的教育作用，俗话说：“有其父必有其子”，是有一定道理的。父母按照自己的意愿和方式教育孩子，使他们逐渐形成某些人格特质。一般研究者把家庭的教养方式分成三类，不同的教养方式对孩子的人格特征具有不同的影响。

（1）第一类是权威型的教养方式，采用这种方式的父母在子女教育中，表现得过于支配，孩子的一切都由父母来控制；

（2）第二类是放纵型的教养方式，采用这种方式的父母，对孩子过于溺爱，让孩子随心所欲，父母对孩子的教育有时达到失控的状态；

（3）第三类是民主型的教养方式，父母与孩子在家中处于一种平等和谐的氛围中，父母尊重孩子，给孩子一定的自主权和积极正确的指导。

2. 早期童年经验

麦肯依指出“早期的亲子关系定出了行为模式，塑成一切日后的行为”。在儿童成长的早期，家庭和父母对孩子人格的形成具有重要作用。

（1）人格发展的确受到童年经验的影响，幸福的童年有利于儿童向健康人格发展，不幸的童年也会引发儿童不良人格的形成，但二者不存在一一对应的关系，溺爱也可使孩子形成不良人格特点，逆境也可磨炼出孩子坚强的性格；

(2) 早期经验不能单独对人格起决定作用，它与其他因素共同来决定人格；

(3) 早期儿童经验是否对人格造成永久性影响因人而异，对于正常人来说，随年龄的增长，心理的成熟，童年的影响会逐渐缩小，减弱，其效果不会永久不衰。

总之，家庭是“人类性格的工厂”，它塑造了人们不同的人格特征。综合家庭因素对人格影响的研究资料，我们可以得出以下结论：

①家庭是社会文化的媒介，它对人格具有强大的塑造力；

②父母的教养方式的恰当性会直接决定孩子良好人格特征的形成；

③父母在养育孩子的过程中，表现出了自己的人格，并有意无意地影响和塑造着孩子的人格，形成家庭中的“社会遗传性”。

(三) 学校与社会文化

1. 学校

学校是一种有目的、有计划地向学生施加影响的教育场所。

(1) 教师的管理风格

教师对学生人格的发展具有指导定向作用。特别是教师既是学校宗旨的执行者，又是学生评量言行的标准。教师的言传身教对学生产生着巨大影响。

每个教师都有自己的风格，这种风格为学生设定了一个“气氛区”，在教师的不同气氛区中，学生有不同的行为表现。

教育心理学家勒温等也研究了不同管教风格的教师对学生人格的影响作用。他们发现在专制型、放任型和民主型的管理风格下，学生表现出不同的人格特点。

教师的公正性对学生有至关重要的影响。

教师使用奖惩措施也对学生产生不同影响。

教师的人格特征与学生人格特征的和谐性也常常会影响教育实施的力度及有效性。

(2) 同伴集体

学校是同龄群体会聚的场所，群体对学生人格具有巨大的影响。班集体是学校的基本团体组织结构，班集体的特点，要求，舆论和评价对于学生人格发展具有“惩恶扬善”的作用。

总之，学校对人格形成与发展的影响是不可忽视的，其作用主要体现在以下几点：

①教师对学生人格发展具有导向作用；

②同伴群体对人格发展具有“弃恶扬善”的作用；

③学校是人格社会化的主要场所。

2. 社会文化

社会文化塑造了社会成员的人格特征，使其成员的人格结构朝着相似性的方向发展，而这种相似性又具有维系一个社会稳定的功能。这种共同的人格特征又使得个人正好稳稳地“嵌入”整个文化形态里。

(1) 民族性格的差异

社会文化具有对人格的塑造功能，这反映在不同文化的民族固有的民族性格。

米德等研究了新几内亚的3个民族的人格特征，他们发现来自同一祖先的不同民族各具特色，鲜明地体现了社会文化对人格的影响力。

(2) 文化价值观念的差异

跨文化研究是通过比较不同社会文化下的差异来确定文化对人格影响作用的研究模式。

瑞斯曼曾描述社会特征对人格的影响，提出三种社会形态：传统取向，内心取向和他人取向。

总之，社会文化对人格的影响历来就被人们认可，其作用可归纳如下：

- ①社会文化对人格具有重要的作用，特别是后天形成的一些人格特征；
- ②社会文化因素决定了人格的共同性特征，它使同一社会的人在人格上具有一定程度的相似性。

综上所述，人格是先后天的合金，是遗传与环境交互作用的结果，遗传决定了人格发展的可能性，环境决定了人格发展的现实性。

三、人格研究的主题

（一）人性哲学

人性哲学是人格理论家面临的第一个基本论题。在人格理论研究中，人性观是每个理论都要涉及的问题，因为人格心理学是研究人的学科，人性哲学体现了每位学者看待人的态度与对人的思考取向。在人性哲学中不仅反映了学者自身的生活经历以及当时的社会与科学趋势，而且学者对人性的看法也直接影响到他们人格理论与研究的层面与方式。

（二）人格结构

人格具有稳定的性质，存在着一些基本单位，构成人格结构。不同的人格心理学家从不同的角度试图回答人格的结构问题。

（三）人格动力

人格动力这一主题探讨的是人格的内在驱动特征，它也是行为的动能。不同的人格理论学家力图说明什么在影响行为，它们是如何影响行为以及如何表现在行为中的。

（四）人格发展

人格发展主要研究人格发展历程，发展机制的问题。人格发展阶段划分的依据，人格量变与质变的特点，不同人格发展的关键期或最优发展期，等等。

（五）人格成因

人格成因是解释许多人格问题的基础。主要涉及以下问题：有哪些因素影响人格的形成与发展，人格的主因是内在的还是外在的，影响人格的因素是遗传还是环境，遗传和环境对人格的交互作用是怎样的。也研究人格品质优秀群体的人格成因，因为其研究成果对于健康，成熟人格的塑造具有重要意义。

（六）人格改变

人格改变探讨的问题是：人格是如何变化的？改变的条件是什么？改变的过程如何？哪些人格特征能够改变？哪些特征很难改变。人格改变问题是人格教育与偏差人格调整的理论依据。

（七）人格测量

人格测量是为了考察人们的人格品质与心理差异而设计、编制的人格测量工具与方法。如何有效而准确地测评人格特征，一直是人格心理学家们致力研究的工作目标。

四、人格的研究方法

（一）实验研究

实验研究方法要求严格控制条件，系统地操纵某个或多个变量（自变量），以期导致另一个或另一些变量（因变量）的某种变化，从而作出因果性的结论。

与强调个体的临床研究不同，实验研究一般要求较多被试。与强调个体差异的相关研究不同，实验研究着重探讨对所有人都适用的一般规律。与临床研究和相关研究都不同，实验研究要求对自变量进行操纵，由此得出因果性的结论。

1. 优点

天任考研

不依赖自我报告材料，而是力求客观性，对变量的控制严密，能够操纵变量，做出精确的定量分析和因果性的结论，因而这种研究往往被看成是理想的科学研究。

2.缺点

(1) 由于实验情境本身的限制，研究结果不可避免地带有一定的人为性，因而其结论难以直接推广到人们的日常生活中。

(2) 实验研究要求对变量进行严密控制，一次只能对某个或某几个少数变量进行研究，不仅不能把握众多相互联系，相互作用的人格因素，而且会对许多主观的，复杂而又重要的东西视而不见。

(3) 作为实验对象的人具有高度的主观性、能动性与独特性，因而实际上难以彻底排除实验对象的主观认识和态度对实验过程的污染。

(二) 相关研究

相关研究主要运用测量与统计的方法，在相同条件下，考察一组被试的两个或者更多变量之间的定量关系，由此来确定这些被试之间在某种人格特征上的差异，以及人格特征之间、人格特征与别的因素之间的相关情况。

1.优点

(1) 相关研究一般比临床研究和实验研究更易操作且更省时间，因为它可以同时测试或调查成批被试，在短时间内获得研究变量的大量数据。

(2) 由于相关研究无须严格控制与操纵变量，这就使得其结果比实验研究更可能符合研究对象的自然形态与实际的情况，减少研究的人为因素，提高其生态效度。

(3) 可以研究一些实际上或伦理法律上无法控制或操纵的变量，如性别、年龄、家庭出身等。

(4) 在现实中存在着许多不同因素之间的相互作用、互为因果的关系，对于这种情况，我们没有必要通过实验法来确定它们之间谁是因谁是果。而且，一旦我们确定两个变量之间不存在显著的相关，我们也没必要做进一步的实验研究来确定它们之间的因果关系。

2.缺点

无法确定两个变量之间的因果关系。

(三) 临床研究

临床研究，亦称为个案研究 (case studies)，这种方法着重从个体化和特殊性方面去研究人格，以独特的个体为研究对象，通过谈话、观察、作品分析等方法广泛地收集材料，以便对个体的人格进行全面和准确的定性描述，进行系统而深入的研究。

1.优点

可以了解一个个体的心理与行为活动，获得大量有关的信息资料。由此可以诱发我们的直觉，洞察其人格的本质特点，提出有关前因后果的种种假设与定性的分析。

2.缺点

(1) 以特殊的个体 (通常为有某种心理或精神问题的患者) 为研究对象，强于质的综合判断，弱于量的分析比较，且难以直接引出普遍性的结论，而容易产生以偏概全的结论。

(2) 缺乏科学严谨性，研究者的观察缺乏客观性，观察中常常掺杂着自己的主观猜想与推论，其研究中提出的理论与假设难以通过操作性的研究来检验，其研究或观察难以被别人重复等。